

# M Ě S T S K Ý Ú Ř A D, odbor výstavby a územního plánování

náměstí Míru 31, 676 02 Moravské Budějovice

SPIS. ZN.: OVUP/23033/2024/LeD  
Č. J.: MUMB/OVUP/25558/2024  
VYŘIZUJE: Lenka Dohnalová  
TEL.: 568 408 330  
E-MAIL: ldohnalova@mbudejovice.cz



DATUM: 10.10.2024

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Moravské Budějovice, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), posoudil žádost o vydání závazného stanoviska, kterou dne 09.09.2024 podal

**Kraj Vysočina, IČO 70890749, Žižkova čp. 1882/57, 586 01 Jihlava 1, hospodaření se svěřeným majetkem: Dětský domov, Jemnice, Třešňová 748, IČO 60418516, Třešňová čp. 748, 675 31 Jemnice a**

**Obec Budkov, IČO 00289167, Budkov čp. 82, 675 42 Budkov**

(dále jen "žadatel"), ve věci

**rekonstrukce vstupního nádvoří zámku Budkov**  
Budkov,

na pozemcích st. p. 114 a parc. č. 1081/1, 1081/3 a 1081/6, v katastrálním území Budkov, kde se nachází nemovitá kulturní památka zámek, rejstříkové číslo ústředního seznamu kulturních památek České republiky 14438/7-2569 a dále na pozemcích 1083/2, 2117/14 a 2971 v katastrálním území Budkov.

### Popis stavebních prací:

*Dle předložené projektové dokumentace (REKONSTRUKCE VSTUPNÍHO NÁDVOŘÍ ZÁMKU BUDKOV, Ing. arch. Michal ZLATUŠKA, Žerotínova 357 Jaroměřice nad Rokytnou 675 51, IČO 64336824, stupeň: dokumentace pro stavební povolení a provedení stavby, datum: 07/2024) je záměrem žadatele:*

- rekonstrukce vstupního nádvoří zámku
- restaurování kašny a sochy sv. Antonína Paduánského

### I.

Na základě tohoto posouzení vydává podle § 14 odst. 1 a podle § 14 odst. 8 zákona o státní památkové péči po písemném vyjádření odborného pracoviště – Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Telči, IČO 75032333, Valdštejnské náměstí čp. 162/3, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011 (dále jen "NPÚ") ze dne 30.09.2024 doručeno datovou schránkou dne 02.10.2024 pod č. jednacím MUMB/OVUP/24999/2024 zákona o státní památkové péči v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) toto:

### rozhodnutí.

V souladu s § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči je **provedení restaurátorských prací** podle předložených podkladů z hlediska státní památkové péče

### přípustné.

### II.

Na základě tohoto posouzení vydává podle § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči po písemném vyjádření odborného pracoviště – Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Telči, IČO 75032333, Valdštejnské náměstí čp. 162/3, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011 (dále jen "NPÚ") ze dne 30.09.2024 doručeno datovou schránkou dne 02.10.2024 pod č. jednací MUMB/OVUP/ 24999/2024 zákona o státní památkové péči v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) toto:

### **závazné stanovisko.**

V souladu s § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči **je provedení předmětných (vyjma restaurátorských prací) prací** podle předložených podkladů z hlediska státní památkové péče

### **přípustné za splnění těchto podmínek:**

- 1) Před samotnou realizací nových povrchů cest dojde ještě na místě samém k odsouhlasení (formou písemného zápisu) barevnosti nejsvrchnější vrstvy mlatového povrchu, neboť předložená PD toto nespecifikuje a dále i k odsouhlasení konkrétního vzorku žulového, štípaného odseku okrové barvy.
- 2) Veškeré poklopy v rámci předmětné stavby nádvoří zámku (stav. parc. č. 114 a poz. parc. č. 1081/1, 1081/3, 1081/6 v k. ú. Budkov), budou materiálově provedeny jako litinové, tj. nikde nebude použitý plast a dále budou obdlážděny maximálně dvěma řadami kamenných dlažebních kostek.  
Kamenné dlažební kostky (18/18 cm) na ohraničení komunikací a přilehlých ploch v rámci nádvoří nebudou vystupovat nad terén, ale budou provedeny v jedné rovině s navazujícím terénem.  
V rámci poz. parc. č. 1081/1 a stav. parc. č. 114 v k. ú. Budkov nebudou použity betonové záhonové a nájezdové obrubníky.
- 3) Barevná teplota (též teplota chromatičnosti) nového VO bude ve žlutém (ne bílém) světlém odstínu (tzn. nejlépe 2 700 Kelvinů) a bude také odsouhlasený i konkrétní odstín VO (dle vzorníku RAL), neboť toto PD nespecifikuje.
- 4) Západně až jihozápadně od objektu kostela sv. Martina nebudou provedeny nové výsadby 5 ks stromů – okrasných jabloní (*Malus 'Red Sentinel'*), které by do budoucna svým, postupně silícím kořenovým systémem mohly začít rozrušovat ohradní zeď areálu kostela. Realizovaná bude buď pouze travnatá plocha nebo trvalkový záhon, obdobného taxonomického složení, jehož osazovací plán bude nejprve předem písemně schválený.
- 5) Dvě pnoucí růže, rostoucí před severním průčelím objektu čp. 2 zůstanou zachovány a nebudou odstraněny.
- 6) V rámci nových výsadeb trvalkových záhonů a polokeřů na nádvoří zámku nebude nikde provedený navrhovaný mulč z mulčovací borky.
- 7) Stavebními zásahy nebudou poškozeny, ani ohroženy hodnotné historické konstrukce, jako jsou sklepní prostory či historická stavební rezidua, aj. V případě kolize s takovými konstrukcemi budou práce zastaveny, přivoláni zástupci státní památkové péče (zejména archeolog NPÚ, ÚOP v Telči) a písemně bude rozhodnuto o postupu ve prospěch zachování takového nálezů, tak aby nedošlo k poškození žádného případného hodnotného archeologického nálezů. V průběhu provádění výkopových prací bude zajištěn archeologický dozor.

### **Odůvodnění:**

Pozemky st. p. 114 a parc. č. 1081/1, 1081/3 a 1081/6, v katastrálním území Budkov, jsou chráněny jako součást areálu nemovité kulturní památky zámek, rejstříkové číslo ústředního seznamu

kulturních památek České republiky 14438/7-2569 a dále na pozemcích 1083/2, 2117/14 a 2971 v katastrálním území Budkov. Proto je nutné k jakýmkoliv stavebním změnám či úpravám si předem ve smyslu zákona o státní památkové péči vyžádat závazné stanovisko příslušného orgánu státní památkové péče.

Protože dle § 44a odst. 3 zákona o státní památkové péči není ve věci restaurátorských prací příslušný rozhodovat stavební úřad podle zvláštního právního předpisu, je v této věci samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Orgán státní památkové péče stanovil pro vedené řízení okruh účastníků řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu. Účastníkem řízení byli stanoveni Kraj Vysočina, IČO 70890749, Žižkova čp. 1882/57, 586 01 Jihlava 1, hospodaření se svěřeným majetkem: Dětský domov, Jemnice, Třešňová 748, IČO 60418516, Třešňová čp. 748, 675 31 Jemnice a Obec Budkov, IČO 00289167, Budkov čp. 82, 675 42 Budkov.

K žádosti byla přiložena projektová dokumentace: REKONSTRUKCE VSTUPNÍHO NÁDVOŘÍ ZÁMKU BUDKOV, Ing. arch. Michal ZLATUŠKA, Žerotínova 357 Jaroměřice nad Rokytnou 675 51, IČO 64336824, stupeň: dokumentace pro stavební povolení a provedení stavby, datum: 07/2024. Součástí této projektové dokumentace byly i restaurátorské záměry na restaurování kašny a sochy sv. Antonína Paduánského.

Prostor nádvoří u zámku v Budkově představuje obecní veřejné prostranství, situované jihovýchodním směrem od objektu zámku, kdy jeho centrální část tvoří půdorysně oválná plocha s trávníkem a z minulosti nekoncepčně provedenými výsadbami po obvodu, kterou obklopuje trasa cest ze šterkopískové až hlinitopískové vrstvy, přirozeně ztuhnuté pojezdem automobilů během několika let. Podkladní konstrukční vrstvy cest nejsou v současné době dostatečně propustné a vytváří se již i eroze. V rámci zeleně jsou na nádvoří hodnotné zejména dvě vzrostlé a sadovnický významné dřeviny – 1 ks lípy (*Tilia* sp.) a 1 ks jírovce maďal (*Aesculus hippocastanum*), navazující linie dřevin, rostoucí za severní ohradní zdí areálu kostela sv. Martina a dále také 2 ks líp (*Tilia* sp.), doprovázející záměrně jako dvojice líp drobnou výklenkovou kapličku v ohradní zdi, navazující na objekt fary č. p. 3.

V rámci nádvoří se nachází také i historická zámecká kašna, která zde vytváří dominantu daného prostoru a dále socha sv. Antonína Paduánského, situovaná v severní části nádvoří, do prostoru zámeckého parku. Ve středu oválné, travnaté plochy se nachází také kamenná váza, která nebude stavbou dotčena.

Dne 11.09.2024 požádal pod čj. MUMB/OVUP/23201/2024 orgán státní památkové péče v souladu s § 14 odst. 4 zákona o státní památkové péči o vyjádření NPÚ. K zamýšleným pracím se písemně vyjádřil dne 30.09.2024 doručeno datovou schránkou dne 02.10.2024 zástupce NPÚ pod č. jednacím MUMB/OVUP/24999/2024. Práce „rekonstrukce vstupního nádvoří zámku Budkov“ Budkov č.p. 1 nejsou v rozporu se zájmy státní památkové péče, pokud budou splněny tyto podmínky.

V souladu s § 36 odst. 3 správního řádu orgán státní památkové péče vyzval dne 03.10.2024 pod čj. MUMB/OVUP/25040/2024 žadatele, aby se před vydáním tohoto rozhodnutí seznámil s podklady a případně se k nim vyjádřil. Žadatel (Kraj Vysočina, IČO 70890749, Žižkova čp. 1882/57, 586 01 Jihlava 1 a Obec Budkov, IČO 00289167, Budkov čp. 82, 675 42 Budkov) této možnosti využil a přípis ze dne 10.10.2024 se vyjádřil, že s vyjádřením NPU souhlasí. Žadatel (Dětský domov, Jemnice, Třešňová 748, IČO 60418516, Třešňová čp. 748, 675 31 Jemnice) této možnosti nevyužil.

Orgán státní památkové péče se zabýval předloženou žádostí a dokumentací záměru a současně vyjádřením NPÚ. Po vyhodnocení zmíněných podkladů konstatuje k podmínkám závazného stanoviska:

Orgánu státní památkové péče byla předložena žádost týkající se celkové rekonstrukce plochy vstupního nádvoří zámku v Budkově, která řeší odstranění stávajících provozně již nevyhovujících konstrukčních vrstev zpevněných cest a jejich nahrazení novou konstrukcí s kamenným povrchem, dále rekonstrukci části kanalizační přípojky z objektu kostela, výměnu novodobých svítidel veřejného osvětlení za historizující lucerny v celkovém počtu 7 ks, restaurování historických kamenických prvků v prostoru nádvoří – kašny a sochy sv. Antonína Paduánského a také i vegetační a sadové úpravy stávajících ploch zeleně, kdy součástí plánovaných úprav je také i plocha před vstupem do kostela a cesta vedoucí severním směrem podél ohradní zdi areálu kostela (hřbitova).

V rámci plánovaného restaurování kašny a sochy sv. Antonína Paduánského se jedná o kamenné prvky v již narušeném stavu, kdy provedením úkonů, navrhovaných v předloženém restaurátorském záměru, na základě výsledků úvodního průzkumu, dojde k záchraně hmotné podstaty obou dotčených objektů, k umožnění další funkce kašny jako takové, a také ke zlepšení prezentační kvality a k prodloužení životnosti dotčených prvků, respektive k prodloužení intervalu do další obnovy, za předpokladu jejich následné údržby. Jedná se o kvalitní díla uměleckého řemesla doby jejich vzniku, kdy odborně provedená kompletní obnova, na základě v předloženém restaurátorském záměru uvedeného postupu, uchová a zvýší památkovou hodnotu těchto součástí nemovité kulturní památky za níže uvedeného doporučení na provádění prací odbornými restaurátorskými kapacitami, které plyne z výše uvedeného zákona, § 14a, b, a souvisí s charakterem této části vstupního nádvoří zámku v Budkově.

- Ad 1) Jelikož předložená projektové dokumentace blíže nespecifikuje barevnost nejsvrchnější, finální (tzv. ohrusné) vrstvy mlatového povrchu a konkrétní vzorek žulového, štípaného odseku (v projektové dokumentaci uvedena okrová barva – pod tímto odstínem okru lze chápat různou barevnou škálu, vzhledem k závislosti na lokalitě lomu), je nutné toto odsouhlasit v rámci kontrolního dne za účasti zástupců státní památkové péče. Nejvhodnější variantou je použití materiálu místní provenience, tj. z nejbližšího místa lomu, a sice z důvodu co největší materiálové, tedy zejména geologické jednotnosti a přirozené barevnosti kameniva, typického pro dané území a vhodného do prostředí významné nemovité kulturní památky – zámku v Budkově.
- Ad 2) Veškeré poklapy, navržené v rámci předmětné stavby nádvoří zámku, tj. na území nemovité kulturní památky (stav. parc. č. 114 a poz. parc. č. 1081/1, 1081/3, 1081/6 v k. ú. Budkov), budou materiálově provedeny jako litinové, tedy nikde nebude použitý plast, neboť předložená PD uvádí možnost volby více variant řešení – *„Uzavření šachty spočívá v různorodosti osazení poklopu. Závisí na typu terénu (vozovka, chodník, zatravněná plocha). Šachtu možno sestavit i v sestavě uličních a chodníkových vpustí. Poklapy lze osadit buď do betonového roznášecího prstence, nebo do plastového teleskopu. V obou případech je lze kombinovat s litinovými, nebo betonovými poklapy“* (str. 5, D.1.1 Technické zprávy – SO 300 Odvodnění).
- Ad 3) Dále předložená PD nespecifikuje, kolika řadami kamenných dlažebních kostek budou poklapy obloženy, proto je stanoven požadavek maximálně dvou řad kostek. Kamenné dlažební kostky (rozměrů 18/18 cm), na ohraničení komunikací a přilehlých ploch v rámci nádvoří, budou provedeny v jedné rovině s navazujícím okolním terénem, tedy nebudou vystupovat nad terén, neboť by snížily věrohodnost nádvoří jako takového, ale i chráněnou vypovídající hodnotu památky jako celku, kde nádvoří prezentuje reprezentativní vymezený prostor náležící zámku.
- Ad 4) Betonové prvky představují novodobý a nevhodný materiál v prostředí mezi dvěma historicky důležitými objekty – zámek Budkov a kostelem sv. Martina. Za alternativní oddělení trávníků a cest lze považovat stabilizaci okrajů pomocí zapuštěné ocelové pásoviny, kdy se jedná o způsob, odvozený od tradiční metody, která se začala využívat již ve druhé polovině 19. století.
- Ad 5) Předložená projektová dokumentace dále nespecifikuje barevnou teplotu (též teplotu chromatičnosti) u nového veřejného osvětlení. VO je nutné provést ve žlutém (ne bílém) světelném odstínu (tzn. nejlépe v rozmezí 2 200 až 2 700 Kelvinů), kdy příklady barevných teplot uvádí tabulka a barevné schéma, viz obr. příloha.

Osvětlení s upřesněním barevnosti má totiž přímý dopad na vnímání veřejného prostoru, zvláště pak v památkově plošně chráněných územích a na územích nemovitých kulturních památek, a to především ve vnímání daného místa ve večerních, nočních a brzkých ranních hodinách. Teplým, měkce rozptýleným světlem, tzn. žlutého odstínu, tak lze dosáhnout nasvětlením v tlumeném, přirozeném odstínu (v rozsahu 2 200 až 2 700 Kelvinů), které vhodněji zapadá i do historického prostředí, na rozdíl od bílých světelných odstínů (v rozsahu nad 3 000 Kelvinů). Obecně tedy platí, že čím méně Kelvinů, tím je světlo teplejší a tmavší. Teplé odstíny (2 200 až 2 700 Kelvinů) jsou nažloutlé nebo naoranžovělé, podobné svíčky, či klasické žárovce, a mimo jiné pro daný prostor, z hlediska jeho vnímání, dokáží působit příjemně a nerušivě. Naopak chladnější bílé tóny (3 000 a více Kelvinů) působí nepřírodně,

pohledově nepříjemným dojmem, a i když svítidla se světelnými LED diodami v současné době můžeme zařadit mezi modernější i v oblasti použití pouličního a architektonického osvětlení, na předmětné ploše nádvoří zámku v Budkově je žádoucí naopak tento trend v osvětlení eliminovat.

Předem odsouhlasený bude také i konkrétní odstín VO (dle vzorníku RAL), neboť toto projektová dokumentace také neuvádí.

- Ad 6) Dále není žádoucí provést v západním až jihozápadním prostoru od objektu kostela sv. Martina provést nové výsadby 5 ks stromů – okrasných jabloní, kultivaru 'Red Sentinel' (*Malus 'Red Sentinel'*), které by zde do budoucna svým, postupně silícím kořenovým systémem mohly začít rozrušovat ohradní zeď areálu kostela, což je z pohledu památkové péče nežádoucí a na daném místě tak i zcela nekoncepční. Realizovaná zde tak bude buď pouze travnatá plocha nebo trvalkový záhon, obdobného taxonomického složení, jehož osazovací plán bude však nejprve předem písemně schválený, např. v rámci kontrolního dne.

Ve výkresu kácení, v rámci plánovaných vegetačních úprav nádvoří, je inventarizována pouze jedna pnoucí růže (*Rosa sp.*), pod inv. č. 31, rostoucí před severním průčelím objektu č. p. 2, kdy druhá pnoucí růže inventarizována není. Obě pnoucí růže však nevykazují zhoršený zdravotní stav, ani vitalitu (životaschopnost), proto je nutné, aby v rámci úprav zeleně předmětného nádvoří obě pnoucí růže před severním průčelím objektu č. p. 2 zůstaly na daném místě nadále zachovány a nebyly prozatím odstraněny, neboť zde z hlediska sadovnického, kompozičního i vizuálního vhodně dotváří daný prostor a jsou zároveň i v dobré kondici.

V rámci nových výsadeb trvalkových záhonů a polokeřů na nádvoří zámku nebude nikde provedený navrhovaný mulč z mulčovací borky, a sice z důvodu že výrazně omezuje hydrický režim i biologickou aktivitu v půdě, brání dostatečnému vsaku přirozené vody do půdy, vytváří se díky její přítomnosti zejména i nežádoucí plísň, kontaminující zeminu kolem vegetace, a mimo jiné se také postupem času stává velmi nevzhlednou, což by v rámci předmětného, pohledově velmi exponovaného místa nádvoří nemovité kulturní památky nebylo žádoucí. Zásadním požadavkem a cílem v rámci nově vznikající zeleně by zde naopak mělo být vytvoření co nejvíce kvalitní, perspektivní i vizuálně působící vegetace, především s odpovídajícími vlastnostmi pro dané stanovištní podmínky a vhodně zapadající i do zdejšího zachovaného historického prostředí. Stejně tak je pro srovnání např. nežádoucí i použití černé netkané mulčovací textilie (geotextilie), kterou ale předložená PD neuvádí. Alternativou za mulčovací borku je drobný, ostrohranný štěrk frakce 0/4.

- Ad 7) Plánované práce budou probíhat v místě bývalého předhradí/předzámčí tvrze/zámku, kdy podle indikační skici, z roku 1824, se zde nacházely, dnes již zaniklé stavby, kdy na některé konstrukce se zde narazilo již v minulosti, viz obr. příloha. Vyloučeny nejsou také ani zaniklé konstrukce dosud zcela neznámé. Svolání kontrolního dne za účasti zástupců orgánu i odborné organizace státní památkové péče a zastavení prací, tak vyplývá z potřeby vyhodnocení nálezové situace a zvážení úprav stavby, které by umožnily omezit poškození těchto konstrukcí, které stavebními pracemi nemohou být nijak poškozeny, ani ohroženy. V průběhu provádění výkopových prací je také nutné zajistit i archeologický dozor.

Veškeré změny a další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem odsouhlasit s orgány státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Městský úřad Moravské Budějovice, vycházel při svém rozhodování ze všech dostupných podkladů a zjištění a řídil se platnými právními předpisy a nařízeními.

#### Doporučení:

- Veškeré restaurátorské práce budou provedeny oprávněnou osobou dle § 14a, památkového zákona, ve znění pozdějších předpisů, tedy například držitelem povolení MK ČR pro restaurování nefigurálních uměleckořemeslných děl z kamene (položka č. 3b), v případě sochy držitelem povolení MK ČR pro restaurování sochařských uměleckých děl z kamene (položka č. 2b).
  - Kvalitu zásahu je možno zaručit výhradně při aplikaci speciálních znalostí a schopností, proto je zapotřebí výše uvedené speciální práce realizovat

- restaurátorskými kapacitami. Požadavek na provádění prací odbornými restaurátorskými kapacitami plyne z výše uvedeného zákona, § 14a, b a souvisí s charakterem této součásti nemovité kulturní památky – jde o kamenné prvky vytvořené technikou sekání, v případě sochy jde o dílo figurální, kdy odborně provedená obnova, na základě uvedeného postupu uchová a zvýší památkovou hodnotu těchto součástí nemovité kulturní památky.
- Práce budou v jejich průběhu řádně dokumentovány a vlastník památky bude v případě potřeby po dohodě s restaurátorem svolávat kontrolní dny, na něž budou přizváni i zástupci orgánu a odborné organizace státní památkové péče.
    - V rámci kontrolních dnů budou upřesněny a konzultovány detaily prací, které není možné v předstihu postihnout. Cílem konzultací tak bude nacházet nejvhodnější řešení, respektující současné principy památkové péče. Z povahy věci plyne, že případné dílčí usměrnění – upřesnění, může být uplatněno pouze v přítomnosti všech dotčených stran. Kontrolní dny lze považovat za jeden ze základních mechanismů účinného dohledu všech složek státní památkové péče ve smyslu platné legislativy.
  - Ukončení akce proběhne v rámci komisionálního předávacího řízení, za přítomnosti zástupce vlastníka památky, zástupce orgánu státní památkové péče, zástupce NPÚ, ÚOP v Telči a dodavatele prací. V rámci předávacího řízení bude zástupci vlastníka a NPÚ, ÚOP v Telči odevzdaný originál závěrečné dokumentace. Doporučujeme, aby tato dokumentace byla vypracována například podle Metodického listu NPÚ „*Struktura a náležitosti restaurátorských zpráv*“, č. 4/2006, č. j. NPU-302/6662/2006, a aby bylo kromě odborné organizace státní památkové péče odevzdáno 1 paré dokumentace vlastníkově, resp. správci. Součástí zprávy musí být kvalitní fotodokumentace, zhotovená na fotografický papír, digitální verzi dokumentace navíc vítáme, není však podmínkou.
    - Požadavek na komisionální předávací řízení plyne z potřeby zjištění, zda byly práce ukončeny ve smyslu platného závazného stanoviska (rozhodnutí). Vzhledem ke skutečnosti, že přijímajícím je vesměs laická osoba, je žádoucí odborné posouzení, včetně doporučení k převzetí díla, či naopak upozornění na případné nedodělky a nedostatky. Toto posouzení může být též chápáno jako zvýšení právních jistot vlastníka. Přítomnost orgánu státní památkové péče je žádoucí, aby v případě sporů mohl být zajištěn další postup ve prospěch zachování hodnot kulturní památky. Dokumentační povinnost plyne z platných zákonných norem, zejména z § 10 vyhlášky 66/1988 Sb., žádoucí je zcela průkazná dokumentace, dle Metodického listu NPÚ – „*Struktura a náležitosti restaurátorských zpráv*“, č. 4/2006. Dokumentace zákroku je zdrojem cenných informací o průběhu obnovy a východiskem pro další zásahy do díla v budoucnu, proto musí obsahovat informace, které shrnuje uvedený materiál. Další doporučení vycházejí z praxe restaurování v rámci památkové péče.

### Upozornění:

- Upozorňujeme na povinnost svolávání kontrolních dnů v průběhu realizace, která je stanovena přímo zákonem o státní památkové péči, a to zejména v § 29 a v § 32, kde je stanoven odborný dozor a dohled zástupců památkové péče. Kontrolní dny jsou považovány za jeden ze základních mechanismů účinného dozoru a dohledu všech složek státní památkové péče. Případné dílčí upřesnění prací, nebo řešení nepředvídatelných okolností při realizaci, může být uplatněno pouze v přítomnosti dotčených stran, tzn. za účasti zástupců památkové péče, vlastníka a zhotovitele.
- Protože v souvislosti s danou akcí dojde k provádění zemních prací, upozorňujeme, že stavba je situována na území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči. Při provádění jakýchkoliv zásahů do území s archeologickými nálezy (hloubení výkopů apod.) na území Kraje Vysočina je povinností majitele (správce, uživatele) již v době záměru oznámit stavební činnost Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363 19, 602 00 Brno a případně umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu dle § 22 odst. 1 a 2 zákona o státní památkové péči. Formulář oznámení o stavebním či jiném záměru je dostupný na [www.amapa.cz/oznameni](http://www.amapa.cz/oznameni).

Pokud budou během prací zjištěny nepředvídané archeologické nálezy mimo záchranný archeologický výzkum, je stavebník povinen neprodleně oznámit tyto nálezy příslušnému

stavebnímu úřadu a orgánu stavební památkové péče přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo a učinit opatření nezbytná k tomu, aby nálezy nebyly poškozeny nebo zničeny, tzn. práce v místě nálezu přerušit – viz § 176 zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu, v platném znění, a § 23 odst. 2 a 3 zákona o státní památkové péči. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nálezu, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, kdy se o archeologickém nálezu dověděl.

**Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

otisk razítka

Lenka Dohnalová, v.r.  
odbor výstavby a územního plánování  
památkové péče

**Obdrží:**

žadatel  
Dětský domov, Jemnice, Třešňová 748, IDDS: jbftrwx  
Kraj Vysočina, IDDS: ksab3eu  
Obec Budkov, IDDS: syqajbk

na vědomí  
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Telči, IDDS: 2cy8h6t



**Obrazová příloha**

Obr. 1 výřez mapy z Císařských povinných otisků stabilního katastru,  
zdroj: <https://archivnimapy.cuzk.cz/uazk/pohledy/archiv.html?>, datum výřezu: 02.03.2022

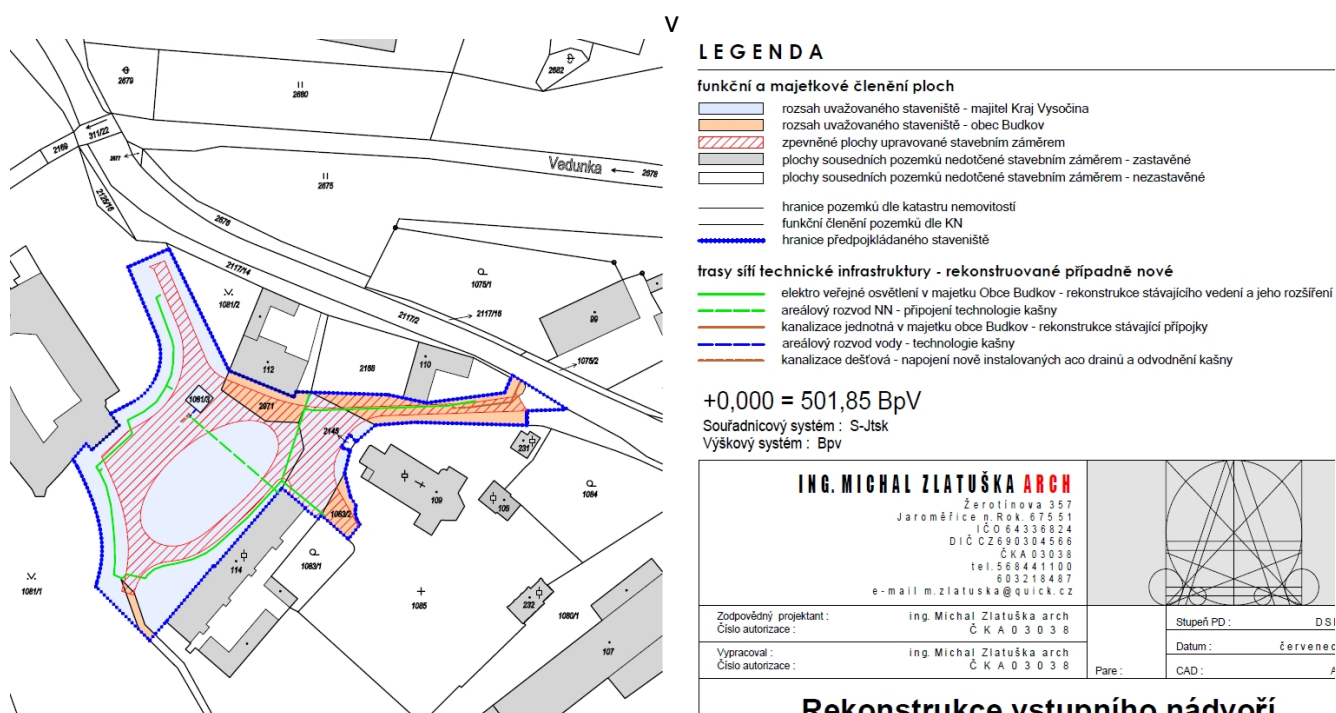


Obr. 2 katastrální mapa, zdroj: <https://www.ikatastr.cz/>, datum výřezu: 03. 01. 2023

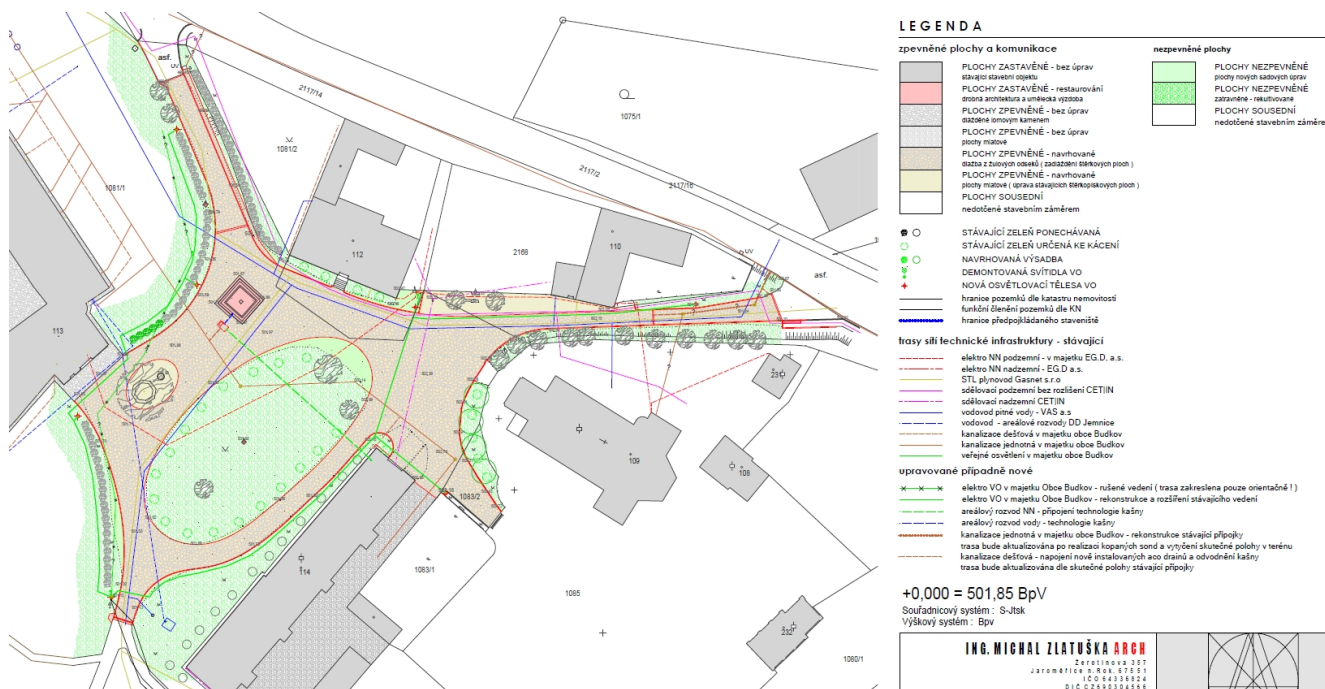




Obr. 3 letecký snímek z roku 1938,  
zdroj: [https://lms.cuzk.cz/lms/lms\\_prehl\\_05.html](https://lms.cuzk.cz/lms/lms_prehl_05.html), datum výřezu: 02. 03. 2022



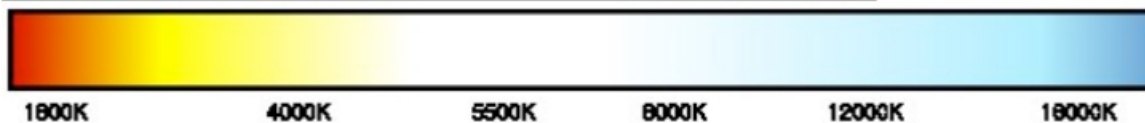
Obr. 4 výřez z výkresu C.2 situace katastrální, příloha žádosti



Obr. 5 výřez z výkresu C.3 situace koordinační, příloha žádosti

Tab. 2: Příklady barevných teplot

Teplota	Příklad výskytu
1200 K	svíčka
2800 K	běžná žárovka, slunce při východu a západu
3000 K	studiové osvětlení
5000 K	obvyklé denní světlo, zářivky
5500 K	fotografické blesky
6000 K	jasné polední světlo
7000 K	lehce zamračená obloha
8000 K	oblačno, mlhavo (mraky zabarvují světlo do modra)
10 000 K	silně zamračená obloha nebo jen modré nebe bez slunce [9].



Obr. 9: Barvy a jejich odpovídající teplota [9].

Obr. 6 Příklady barevných teplot, zdroj: Polovodičové lasery a LED-ky (microdesignum.cz)